



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

SENATUL ROMÂNIEI	
SECRETAR GENERAL	
Nr. XXXV.....	2944
Data.....	17.06.2026

Către: **DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,**
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ~~ședința~~ Guvernului din data
de 12 iunie 2026

Biroul permanent al Senatului
L112
L401/199 17.06.2026

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, în ceea ce privește instituirea mecanismului permanent de audit extern în domeniul securității cibernetice și al activității financiare (Plx.426/2025, Bp.56/2026); L112/2026.*

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea art.142 alin.(1) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Plx.157/2025, Bp.507/2025); L401/2025.*

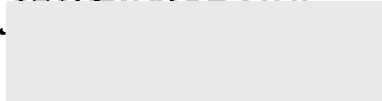
3. *Proiectul de lege privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Plx.424/2025, Bp.180/2026).*

L199/2026

Cu deosebită considerație,

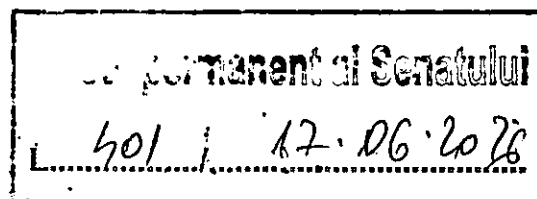
NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT





PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.142 alin.(1) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de domnul deputat USR Stelian-Cristian Ion împreună cu un grup de parlamentari USR (Plx.157/2025, Bp.507/2025).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.142 alin. (1) din *Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, cu modificările și completările ulterioare¹, în sensul majorării condiției minime de vechime necesare pentru numirea în funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, de la cel puțin 2 ani la cel puțin 5 ani de funcționare în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

¹ ART. 142

(1) Președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare. (...)

II. Observații

Cu caracter preliminar, reamintim că cele trei legi ale justiției au făcut obiectul analizei Comisiei Europene în anul 2022, în contextul ridicării *Mecanismului de cooperare și verificare* (MCV).

Totodată, în cadrul *Planului Național de Redresare și Reziliență* (PNRR) Jalonul 423 Intrarea în vigoare a „*legilor justiției*” este inclus în Cererea de plată numărul 4 depusă în luna decembrie 2025, în prezent, în curs de evaluare. Jalonul a fost raportat ca îndeplinit urmare adoptării de către Parlamentul României și intrării în vigoare a *Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, a *Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară*, și a *Legii 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii*.

Ministerul Justiției a informat serviciile Comisiei Europene responsabile cu monitorizarea acestui jalon cu privire la toate modificările survenite ulterior intrării în vigoare a celor 3 legi.

De asemenea, în Raportul din 2024 privind statul de drept, Comisia Europeană a reținut că „*au fost luate măsuri pentru finalizarea procesului inițiat în vederea luării în considerare a recomandărilor Comisiei de la Veneția privind „Legile Justiției”, accentul punându-se în prezent pe punerea în aplicare*”.

Precizăm, de asemenea, că aceste legi au fost adoptate în urma unui larg proces de consultare și dezbateri, atât în faza pre-parlamentară (cu societatea civilă, asociațiile magistraților etc), cât și cu ocazia dezbaterilor parlamentare la care au participat toți actorii interesați și societatea civilă.

În cadrul acestor dezbateri, au fost abordate inclusiv aspectele avute în vedere prin inițiativa legislativă, fiind necesară o perioadă mai mare de evaluare a modului de aplicare pentru a putea identifica neajunsurile sistemului adoptat în 2022.

Astfel, aspectul propus a fi reglementat prin *Legea nr. 303/2022* a fost deja discutat cu ocazia dezbaterilor care au avut loc, Parlamentul României adoptând soluția care se regăsește acum în lege.

Pe fondul inițiativei legislative, arătăm că nu există nicio discrepanță, așa cum se susține, între criteriile de acces în funcțiile de conducere în sistemul judiciar și funcțiile de conducere din cadrul instanței supreme. Inițiatorii inițiativei legislative afirmă în acest sens că „*este de neconceput ca pentru conducerea instanței supreme a României să se ceară o vechime mai mică decât pentru o instanță de fond*”.

Art. 151 din *Legea nr. 303/2022* prevede condițiile de vechime ce trebuie îndeplinite pentru accesul la funcții de conducere la instanțe și parchete, fiind instituite două vechimi: una generală - vechimea în funcția de judecător sau procuror și una specială - vechimea la instanța sau parchetul pentru care candidează.

„Art. 151

(1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 150, judecătoria, respectiv procurorii care au calificativul „foarte bine“ la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) pentru funcția de președinte, vicepreședinte ori președinte de secție la judecătoria, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria și adjunct al acestuia, o vechime de 5 ani în funcția de judecător sau procuror;

b) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat, precum și președinte de secție la tribunal sau tribunal specializat, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, adjunct al acestuia și procuror-șef de secție al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, o vechime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror;

c) pentru funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte de secție la curtea de apel, procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, procuror-șef de secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime de 10 ani în funcția de judecător sau procuror.

(2) Condițiile de vechime trebuie îndeplinite până la data expirării perioadei de înscriere la concurs/examen ori, după caz, a termenului de depunere a candidaturilor. Vechimea în calitate de auditor de justiție nu se ia în considerare la calculul vechimilor prevăzute la alin. (1).

(3) Pentru a candida la o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, judecătorul trebuie să fi funcționat cel puțin un an la instanța la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura.

(4) Prin derogare de la dispozițiile alin. (3), în situația în care, ca urmare a organizării a două concursuri/examene ori, după caz, proceduri

de selecție consecutive pentru numirea în funcții de conducere la instanțe nu este numit niciun candidat, la următorul concurs sau examen ori, după caz, la următoarea procedură de selecție pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători de la altă instanță care au dreptul să funcționeze la instanța pentru care își depun candidatura”.

În ceea ce privește instanța supremă, legea prevede că „Președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare” (art.142).

Accesul la instanța supremă se face prin concurs de promovare, distinct de concursul de promovare la instanțe și parchete, la care pot participa „judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul "foarte bine" la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani. La calculul acestei vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție” [art. 108 alin. (4) din lege].

Din analiza acestor texte legale, rezultă că, pentru accesul la funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, se instituie două condiții minime de vechime: una generală vechimea în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani, din care doar judecător la curtea de apel cel puțin 5 ani și o condiția specială de vechime - cel puțin 2 ani de funcționare la instanța supremă (spre deosebire de vechimea de cel puțin 1 an pentru funcții de conducere la instanțele inferioare).

Prin urmare, considerăm că există, de lege lata, o diferență clară între condițiile de vechime pentru accesul la funcții de conducere la instanța supremă comparativ cu accesul la funcții de conducere la instanțele de fond, iar această diferență nu este în sensul unei vechimi mai mici pentru accesul la instanța supremă.

Deși stabilirea unor vechimi minime ca o condiție de numire în anumite funcții este o chestiune de oportunitate, legiuitorul având o marjă largă de apreciere în acest sens, menționăm că rațiunile care trebuie luate în considerare țin nu doar de o dovadă unei experiențe extinse în cadrul respectivei instanțe, de cunoașterea profundă a mecanismelor administrative interne ale acelei instanțe, dar și de asigurarea unui

echilibru între aceste cerințe și necesitatea ocupării funcției respective și a unei concurențe reale între candidați. Or, mărirea vechimii minime de la minim 2 ani, cât este în prezent, la minim 5 ani scade drastic sfera judecătorilor cu vocație la îndeplinirea condițiilor de acces la această funcție.

În plus, deși argumentația din *Expunerea de motive* se referă la funcția de președinte, inițiativa legislativă vizează modificarea condiției de vechime și pentru celelalte funcții de conducere de la această instanță.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului